



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

SENTENCIA

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **ELKIN DE JESÚS HERRERA BUILES**
: **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**
Demandados : **CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA**
: **COLOMBIA DE PENSIONES – COLPENSIONES -**
Radicado : **05001 31 05 016 2018 00697 02**
Providencia : Sentencia
: Seguridad Social – Traslado de régimen pensional,
Temas y recuperación régimen de transición por contar con 15
Subtemas años de servicios a la entrada en vigencia del Sistema
General de Pensiones; pensión vejez -
Decisión : Modifica Sentencia condenatoria
Sentencia N° : 038

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, conformada por las Magistradas **LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL, CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO y MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado, que se traduce en la siguiente decisión¹:

¹ De conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...”, que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción Laboral.

ANTECEDENTES

Pretensiones:

Se solicita se declare que el demandante tiene derecho a **retornar del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD)**, conforme a sentencias SU-062 de 2010 y SU-130 de 2013; en **subsidio**, se declare la **nulidad de la afiliación al RAIS**. Se condene a PORVENIR S.A. a **trasladar todos los aportes** recibidos y sus rendimientos hacia COLPENSIONES, entidad que deberá recibirlos, reconociéndole la **pensión de vejez**, conforme al artículo 36 de la Ley 100 de 1993, concordado con el Decreto 758 de 1990, retroactivo pensional, mesadas adicionales, intereses moratorios o indexación, costas procesales.

Hechos relevantes de la demanda:

Se afirma que el demandante nació el día 20 de agosto de 1954, se afilió al Sistema de Pensiones en RPMPD el día 9 de febrero de 1976, a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones contaba con más de 15 años de servicios en los sectores público y privado, ya que contaba con 751 semanas cotizadas. Efectuó traslado al RAIS a través de PORVENIR S.A. el día 30 de agosto de 1996, sin que la AFP le brindara la debida información sobre las características del régimen pensional, ventajas y desventajas, así como las consecuencias de la decisión. En total cuenta con 1.633 semanas sumando tiempo público y privado, con derecho a una tasa de reemplazo del 90% y teniendo en cuenta un ingreso base de liquidación de \$2.165.228, daría

lugar a una mesada pensional en cuantía de \$1.948.705, que le sería más favorable a la que obtendría en el RAIS.

Respuesta a la demanda:

COLPENSIONES a través de apoderada judicial, aceptó lo referente a la edad y afiliación del demandante. Se opuso a las pretensiones de la demanda y propuso las excepciones que denominó inexistencia de la obligación de pagar pensión de vejez, inexistencia de la ineficacia de la afiliación, buena fe, imposibilidad de condena en costas.

Por su parte, el apoderado de **PORVENIR S.A.** afirmó que lo manifestado en la demanda no es cierto o no le consta y se opuso a las pretensiones formuladas. En términos generales sostiene que la afiliación fue producto de una decisión libre de presiones, conforme a la solicitud de vinculación, documento que se presume auténtico; el demandante pretende desconocer la restricción legal para retornar al RPMPD; la AFP ha obrado de buena fe, conforme a lo dispuesto en la normatividad vigente para el momento de la afiliación. Propuso en su defensa las excepciones que denominó prescripción, cobro de lo no debido, buena fe.

Sentencia de Primera Instancia:

El **Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito** de Medellín, **declaró** la **ineficacia** de la **afiliación** del demandante a PORVENIR S.A. realizada el día 30 de agosto de 1996,

permaneciendo válidamente afiliado en el RPMPD; **ordenó a PORVENIR S.A.** trasladar al demandante del RAIS al RPMPD administrado por COLPENSIONES, **devolver todos los valores recibidos** con motivo de la afiliación, incluyendo **cotizaciones completas**, bonos pensionales, **sumas adicionales**, frutos e intereses, **sin descontar gastos de administración, ni aportes de solidaridad, ni ningún concepto** y con cargo a sus propios recursos, para lo cual concedió el término de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la Sentencia. Ordenó a **COLPENSIONES reactivar la afiliación** en el RPMPD y recibir los dineros trasladados por la AFP, autorizándola para realizar un cálculo de equivalencia de dineros recibidos, de forma tal que no le genere perjuicio recibir al demandante al momento de cumplir con las obligaciones pensionales a su cargo. Ordenó a **COLPENSIONES** que **una vez se le trasladen todos los valores, proceda con el estudio de la solicitud de pensión de vejez** y su eventual reconocimiento. **Costas** a cargo de **PORVENIR S.A.**, agencias en derecho \$2.000.000 en favor del demandante.

Recurso de apelación apoderado del demandante:

Sostiene que **el demandante cumple con los requisitos** de las Sentencias SU-062 de 2010 y SU-130 de 2013, que le dan la posibilidad de **trasladarse al RPMPD en cualquier tiempo, por contar con 15 años de servicio al 1º de abril de 1994**, conservando los beneficios del régimen de transición, existiendo un error de interpretación de la demanda por parte del Juzgado, ya que esta fue presentada como la pretensión principal; en cambio, la declaración de ineficacia del traslado de régimen pensional se formuló en forma subsidiaria. Así mismo, **COLPENSIONES tiene la obligación de reconocer la pensión de**

vejez en forma retroactiva conforme al régimen de transición e **intereses moratorios**, ya que contó con la oportunidad legal para conocer las pruebas y resolver en sede administrativa; contando el demandante con la edad de 60 años y 1.000 semanas de cotización exigidas en el Decreto 758 de 1990.

Recurso de Apelación apoderada PORVENIR S.A.

Solicita **se revoque la declaración de ineficacia de la afiliación**, ya que la entidad que cumplió con el deber de entregar al demandante la información conforme a las normas vigentes, que para la época no tenía el nivel de exigencia actual y no se conocía la jurisprudencia vigente de la H. Corte Suprema de Justicia; el actor decidió en forma voluntaria afiliarse a la AFP, con la expectativa de obtener una mejor mesada pensional que no es propia del RAIS. En caso de mantenerse la decisión, se revoque la orden de trasladar los **gastos de administración y demás conceptos**, pues se trata de descuentos realizados conforme a la facultad legal, se generaron unos rendimientos por la buena administración de los recursos y los seguros previsionales garantizaron la cobertura en los riesgos de invalidez y muerte, habiéndose trasladado esos recursos a terceros de buena fe. Solicita se revoque la Sentencia de Primera Instancia y en su lugar, se absuelva a la AFP de las pretensiones formuladas.

Agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto de fondo, previas las siguientes.

CONSIDERACIONES

La competencia de esta Corporación está dada por los puntos que son objeto de **Apelación** y se conocerá también en **Consulta** en favor de COLPENSIONES; de conformidad con lo establecido en los artículos 57 de la Ley 2ª de 1984, 15, 66 A y 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Conflicto Jurídico:

El asunto a dirimir, radica en verificar si es procedente modificar la Sentencia de Primera Instancia, analizándose si el demandante cumple con el requisito de quince (15) años de servicios o semanas cotizadas a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, para que habiéndose trasladado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, pueda retornar en cualquier tiempo, al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES, conservando el beneficio del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, concordado con el Decreto 758 de 1990 y si para aplicar esta última norma, pueden sumarse tiempos públicos y privados; en caso afirmativo, se analizará si hay lugar al reconocimiento de la pensión de vejez e intereses moratorios.

Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente modificar la Sentencia de Primera Instancia; por las siguientes razones:

No es objeto de discusión en esta Segunda Instancia, que el señor Elkin de Jesús Herrera Builes **nació el día 20 de agosto de 1954** (fl 1 archivo 05), por lo que **cumplió 60 años de edad el mismo día y mes del año 2014**; se afilió al Sistema de Pensiones en el Régimen de Prima Media administrado por el entonces I.S.S. el día 9 de febrero de 1976 y **cotizó 95 semanas hasta el 31 de diciembre de 1994** (historia laboral fls 4 a 12 archivo 05); **el día 30 de agosto de 1996 diligenció formulario de vinculación al RAIS a través de PORVENIR S.A.** (fl 14 archivo 05), afiliación que se hizo **efectiva a partir del 1° de octubre de 1996** (fl 2 archivo 21). Según historia laboral generada por PORVENIR S.A. el día 13 de enero de 2020, el actor cuenta en total con **1.716 semanas cotizadas hasta el periodo diciembre de 2019** (archivo 21).

El Juzgado de Primera Instancia, explicó en términos generales que, lo procedente era estudiar la pretensión referente a si el demandante se encontraba válidamente afiliado al RAIS y no, la relacionada con la posibilidad de retornar al RPMPD en cualquier tiempo por contar con quince (15) años de servicios.

Procede esta Sala de Decisión Laboral a pronunciarse frente a los temas objeto de apelación por el apoderado de la parte demandante.

En cuanto al traslado entre regímenes pensionales y la recuperación del beneficio de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, tenemos que:

Preceptúan los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que el régimen de transición se pierde por el traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, caso en el cual dichas personas quedarían sujetas a las condiciones previstas para ese régimen; no obstante, la **H. Corte Constitucional en Sentencia C-489 de 2002, declaró la exequibilidad condicionada de esos incisos, siempre y cuando se entienda que estas disposiciones no se aplican a quienes accedieron a el, por haber cumplido quince (15) o más años de servicios o cotizaciones a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones.**

Posición reiterada **en Sentencias SU-062 del 3 de febrero de 2010 y SU-130 del 13 de marzo de 2013**, en la que precisó que de conformidad con lo previsto en los artículos 13, literal e) y 36 incisos 4° y 5° de la Ley 100 de 1993, **únicamente los afiliados con quince (15) años o más de servicios cotizados a 1° de abril de 1994, fecha en la cual entró en vigencia el Sistema General de Pensiones, pueden trasladarse en cualquier tiempo del RAIS al RPMPD, conservando los beneficios del régimen de transición;** con una excepción para los servidores del sector público en el nivel territorial, respecto de quienes la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones es la que haya determinado el respectivo ente territorial.

De igual forma la **Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia**, en **Sentencias SL1309-2021**, reiterando **SL4847-2019, SL517-2018**, entre otras, indicó que **los beneficiarios del régimen de transición que migraron al RAIS**, tienen derecho a regresarse al RPMPD en «*cualquier tiempo*», puesto que la circunstancia relevante que da lugar a conservar la

transición y que constituye el **requisito *sine qua non* para tal efecto, es el de acreditar los quince (15) años de servicio o su equivalente en cotizaciones** a la entrada en vigor de la Ley 100 de 1993; recordando que conforme a SL517-2018, para ese número mínimo hay que **tener en cuenta tiempos de cotización o de servicios públicos.**

En el asunto debatido se constata que el señor José Alirio Gómez Mejía, acredita 755.56 semanas cotizadas al 30 de junio de 1995 (incluyendo **570.71** por tiempo de servicio con el Departamento de Antioquia del 21 de agosto de 1978 al 19 de noviembre de 1989, descontando 110 días de interrupción; **176.28** con el Municipio de Bello del 7 de marzo de 1977 al 2 de marzo de 1978 y del 25 de agosto de 1992 al 15 de enero de 1995; **8.57** semanas cotizadas al I.S.S. con CORP. VIVIENDA EMPL DEL ICA del 27 de marzo de 1992 al 25 de mayo de 1992; anotándose que si bien es cierto cotizó 95 semanas hasta el 31 de diciembre de 1994, existen periodos que se sobreponen con el servicio público y no es procedente contabilizar tiempos dobles). Para el año 1995, el demandante laboraba al servicio del Municipio de Bello como Director División Carcelaria y conforme al artículo 151 de la Ley 100 de 1993, el Sistema General de Pensiones para los servidores públicos del sector territorial entró a regir a más tardar el 30 de junio de 1995, tal como aparece en certificado expedido por el ente municipal, obrante a folio 62 archivo 05.

Por tanto, **el demandante cumple el requisito exigido para retornar al RPMPD en cualquier tiempo**, esto es: “15 años de servicios cotizados, que equivalen a 750 semanas cotizadas”, tal y como lo ha interpretado **la Sala de Casación Laboral de la H.**

Corte Suprema de Justicia de Justicia en Sentencia SL17434 de octubre de 2017 Radicado 55729; por la H. Corte Constitucional en las Sentencias SU 064 de 2010, T-200 de 2015; el H. Consejo de Estado en Decisión del 6 de abril de 2011, con radicado 11001-03-25-000-2007-00054-00 (1095-07), la Superintendencia Financiera en la Circular Externa 006 de 2011, por medio de la cual adicionó un nuevo numeral (11) en el Capítulo Primero del Título Cuarto de la Circular Básica Jurídica Externa 007 de 1996; el Ministerio de Hacienda y Crédito Público a través de la oficina de Bonos Pensionales en la apreciación que realizó sobre el artículo 12 del Decreto 3995 de 2008, así como COLPENSIONES a través del memorando 131000 emitido por la Gerencia Nacional de Atención al Pensionado a las Gerentes Seccionales y la Circular interna No 012.

Así las cosas, se **modificará** la Sentencia de Primera Instancia, **revocándose** en cuanto declaró la ineficacia de la afiliación al RAIS a través de PORVENIR S.A. y sus consecuencias; en su lugar, se **declarará** que **el demandante tiene derecho a retornar del RAIS administrado por PORVENIR S.A. al RPMPD administrado por COLPENSIONES**, en aplicación de la jurisprudencia citada tanto de la H. Corte Constitucional como de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, por contar con quince (15) años de servicios o de cotizaciones a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones; condenándose a PORVENIR S.A. a trasladar a COLPENSIONES, el saldo de la cuenta de ahorro individual del demandante, incluidos los rendimientos financieros, obligación que deberá cumplir dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la ejecutoria de la presente Sentencia, de conformidad con lo establecido en el

artículo 16 del Decreto 692 de 1994; estas sumas las deberá recibir COLPENSIONES y las acreditará en la historia laboral en términos de semanas cotizadas (literal b artículo 113 de la Ley 100 de 1993).

Por sustracción de materia, no hay lugar a pronunciamiento de fondo frente al recurso de apelación formulado por la apoderada de PORVENIR S.A., los cuales están dirigidos a obtener la revocatoria de la declaración de ineficacia de la afiliación al RAIS.

En lo referente al cumplimiento de los requisitos exigidos para tener derecho a la pensión de vejez, de conformidad con el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 concordado con el Decreto 758 de 1990 y el Acto Legislativo 01 de 2005; nos encontramos con que:

El señor Elkin de Jesús nació el 25 de agosto de 1954 (fl 1 archivo 05), **para la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones** (30 de junio de 1995 por ser servidor público del sector territorial) **contaba con 40 años de edad y también con quince (15) años de servicios** como se explicó; presenta **afiliación al Régimen de Prima Media desde el 9 de febrero de 1976** (historia laboral fl 4 archivo 05); cumplió 60 años de edad el 25 de agosto del año 2014.

Conforme a lo establecido en el **parágrafo 4° transitorio del Acto Legislativo 01 de 2005**, el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 no podía extenderse más allá del 31 de julio de 2010, excepto para quienes a la vigencia de

dicho Acto (29 de julio de 2005), tuvieran cotizadas **750 semanas**, a quienes se les extendería el beneficio hasta el año 2014²; **requisito que cumple el actor**, toda vez que esa densidad de semanas las tenía desde el año 1995 y con mayor razón **para la entrada en vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005** (29 de julio), incluyendo las cotizaciones efectuadas al RAIS a partir de octubre de 1996; **por lo que en su caso el régimen de transición se extendió hasta el año 2014.**

Según el **artículo 12 del Decreto 758 de 1990**, para tener derecho a la pensión de vejez **debe acreditar 60 años de edad y mínimo 500 semanas** de cotización durante los últimos **20 años anteriores** al cumplimiento de la edad mínima o **1.000 semanas** de cotización **en cualquier tiempo; requisitos que cumple el demandante**, ya que **cumplió 60 años de edad el 25 de agosto del año 2014** y en toda la vida laboral cuenta con **1.716 semanas cotizadas hasta diciembre de 2019**, de las cuales, por lo menos **1.440 fueron cotizadas hasta el periodo agosto de 2014.**

Siendo procedente sumar tiempos públicos y privados para cumplir la densidad de semanas y acceder a la pensión de vejez, a favor de quienes son beneficiarios de la transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 concordado con el Decreto 758 de 1990, postura que ha acogido la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, en Sentencias SL3801-2021,

² “(...) PARÁGRAFO TRANSITORIO 4o. <Parágrafo adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 1 de 2005. El nuevo texto es el siguiente:> El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014.

Los requisitos y beneficios pensionales para las personas cobijadas por este régimen serán los exigidos por el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen...”.

reiterando SL182-2021, SL1981-2020, SL3110-2020, entre otras.

Por todo lo anterior, **el demandante cumple los requisitos exigidos en la normatividad aplicable y en la jurisprudencia citada, para tener derecho a la pensión de vejez en aplicación del régimen de transición**, del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 concordado con el Decreto 758 de 1990.

Sin que sea procedente calcular el ingreso base de liquidación, toda vez que conforme a la historia laboral más reciente obrante en el expediente, generada por PORVENIR S.A. el día 13 de enero de 2020, **el actor presenta cotizaciones hasta el periodo inmediatamente anterior, diciembre de 2019, lo que denota que para esa época era cotizante activo y no hay prueba en el proceso referente a novedad de retiro del sistema de pensiones o el cese de cotizaciones, conforme lo dispone el artículo 35 del Decreto 758 de 1990; debiéndose incluir hasta la última cotización.**

Por tanto, **el disfrute se reconocerá a partir del día siguiente al retiro del sistema de pensiones o el cese de cotizaciones**, con derecho a **13 mesadas al año**, por haberse causado en forma posterior al 31 de julio de 2011, según el Acto Legislativo 01 de 2005, sin perjuicio de los incrementos legales; **quedando a cargo de COLPENSIONES calcular el ingreso base de liquidación**, con el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión o el de toda la vida laboral, el que resulte más favorable, actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE; según lo dispone el artículo 21 de la Ley 100

de 1993, aplicando una **tasa de reemplazo del 90%** por contar con más de 1.250 semanas cotizadas, acorde al artículo 20 del Decreto 758 de 1990.

No procede condena por intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, teniendo en cuenta que, no hay prueba de la existencia de mesadas pensionales pendientes de pago.

En su lugar, se condenará al pago de la **indexación** de las mesadas pensionales a que hubiere lugar, causada desde el momento en que deba pagarse cada una, hasta el momento efectivo del pago de la obligación, como un factor que compensa la pérdida del poder adquisitivo de la moneda causada por los efectos de la inflación.

COSTAS:

Se condenará en Costas en esta Segunda Instancia a cargo de PORVENIR S.A., al no haber prosperado el recurso de Apelación formulado, fijándose las agencias en derecho en cuantía equivalente **un (1) salario mínimo legal mensual vigente (\$1.160.000)** en favor del demandante; de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso y el Acuerdo 10554 del 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Se **MODIFICA** la Sentencia de Primera Instancia, de la fecha y procedencia conocidas, que por vía de Apelación se revisa y en el grado jurisdiccional de **Consulta** en favor de **COLPENSIONES**; **revocándose** en cuanto declaró la ineficacia de la afiliación del señor **ELKIN DE JESÚS HERRERA BUILES** C.C. 8.393.342 al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad a través de PORVENIR S.A. y sus consecuencias; en su lugar, se **DECLARA** que **el demandante tiene derecho a retornar del RAIS administrado por PORVENIR S.A. al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por COLPENSIONES**, en aplicación de la jurisprudencia citada tanto de la H. Corte Constitucional como de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, por contar con quince (15) años de servicios o de cotizaciones a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones; **CONDENÁNDOSE** a **PORVENIR S.A.** a trasladar a COLPENSIONES, el saldo de la cuenta de ahorro individual del demandante, incluidos los rendimientos financieros, dentro del término de **treinta (30) días** siguientes a la ejecutoria de la presente Sentencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 692 de 1994; sumas que deberá recibir COLPENSIONES y las acreditará en la historia laboral en

términos de semanas cotizadas; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

SEGUNDO: Se DECLARA que el demandante cumple los requisitos exigidos para tener derecho a la pensión de vejez, en aplicación del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 concordado con el Decreto 758 de 1990. Se CONDENA a COLPENSIONES, a reconocer y pagar la pensión de vejez a favor del demandante, con disfrute a partir del día siguiente al retiro del sistema de pensiones o el cese de cotizaciones, con derecho a 13 mesadas al año, sin perjuicio de los incrementos legales; quedando a cargo de COLPENSIONES calcular el ingreso base de liquidación, con el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión o el de toda la vida laboral, el que resulte más favorable; actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE, según lo dispone el artículo 21 de la Ley 100 de 1993; aplicando una tasa de reemplazo del 90% por contar con más de 1.250 semanas cotizadas, acorde al artículo 20 del Decreto 758 de 1990. Sumas que deberá pagar debidamente indexadas; según los considerandos.

TERCERO: Se CONDENA en Costas en esta Segunda Instancia a cargo de PORVENIR S.A., fijándose las agencias en derecho en cuantía equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente (\$1.160.000) en favor del demandante ELKIN DE JESÚS HERRERA BUILES; según lo indicado en la parte motiva.

CUARTO: Lo resuelto se notifica mediante **EDICTO**, por el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

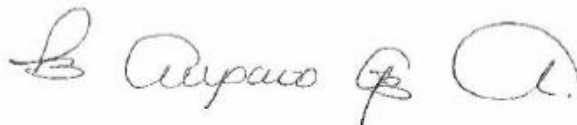
Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SECRETARIA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL**

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Proceso : Ordinario de Segunda Instancia
Demandante : **ELKIN DE JESÚS HERRERA BUILES**
Demandados : **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES – COLPENSIONES -**
Radicado : **05001 31 05 016 2018 00697 02**
Providencia : Sentencia
: Seguridad Social – Traslado de régimen pensional, recuperación régimen de transición por contar con 15 años de servicios a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones; pensión vejez -
Temas y Subtemas
Decisión : Modifica Sentencia condenatoria
Sentencia N° : 038

FECHA SENTENCIA:

9 de marzo de 2023

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Fijado hoy martes 14 de marzo de 2023 a las 8:00 Am Desfijado hoy
martes 14 de marzo de 2023 a las 5:00 Pm

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del termino de fijación del edicto.

RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS
Secretario